

# GJMS



## VOLUME-5

VOLUME 5, ISSUE 3, DECEMBER 2020

---

**MAILING ADDRESS**

30, Shobhit Complex, Nagar Nigam Raod Jabalpur MP  
PRINCIPAL CONTACT

**Mr. Anil Mehra**

Publisher & Editor in Chief  
Phone: 0761-4048109 Mobile:-09479399106  
Email: [editorgjms@gmail.com](mailto:editorgjms@gmail.com)



## ABOUT GJMS

ISSN No: - 2348-0459

The Multidisciplinary journal published under the aegis of GJMS is scholarly online international journals that publish research articles, book reviews, commentaries, correspondence, review articles, technical notes, short communications, case study, books, thesis and dissertation relevant to the fields of Agricultural Science, Ayurveda, Biochemistry, Biotechnology, Botany, Chemistry, Commerce, Computer Science, Economics, Engineering, Environmental Sciences, Food Science, Geology, Geography, History, Horticulture, Library & Information Science, Linguistics, Literature, Management Studies, Mathematics, Medical Sciences, Microbiology, Molecular Biology, Nursing, Pharmacy, Physics, Social Science, Zoology. The aim of this multidisciplinary journal is to foster research and disseminate cross disciplinary knowledge with an objective to bring academicians and practitioners at a common platform. GJMS invites authors to submit their original and unpublished work that communicates current research in the concerned areas based on theoretical and methodological aspects in the real world. All research papers submitted to the journal will be double – blind peer reviewed referred by members of the editorial board.

Indexed by



**(January, 2021)**

All researchers are invited to submit their original papers for peer review and publications. Before submitting papers to GJMS, authors must ensure that their works have never published anywhere and be agreed on originality and authenticity of their work by filling in the copyright form. Written manuscript in GJMS Format should be submitted via online submission at [www.gjms.co.in](http://www.gjms.co.in)

## TABLE OF CONTENTS

1.	Commercial and Economic Linkages between Central Asia and India: Perspective From Kazakhstan <b>Dr. Shrikant Shrivastava</b>	
2.	The Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Schemes (MGNREGA) And Its Impact On Indian Rural Economy <b>Dr. Arjun Singh Baghel</b>	
3.	National Rural Employment Guarantee Act : Issues And Challenges <b>Dr. Jyoti Singh</b>	
4.	The Subaltern Voice in the Early Romantic Poetry <b>Dr. Anita Jhariya</b>	
5.	Dalit Perspective : The Erstwhile and New Forms of Exclusion and Discrimination <b>Dr. T.P. Mishra</b>	
6.	स्वातंत्र्योत्तर हिंदी उपन्यासों में व्यक्त सांप्रदायिकता <b>डॉ. नवीन टेकाम</b>	
7.	राहीमासूमरजा के उपन्यास त्रयी में साम्प्रदायिक समस्या का चित्रण (ओस की बूंद, कटराबी आरजू व असन्तोष के दिन उपन्यास के संदर्भ में) <b>डॉ. एस. पी. धूमकेती</b>	
8.	Accumulated Soil Enzymes in a Soil Profile Under Different Agro Ecosystems <b>Dr. B.L. Jharia</b>	
9.	Studies on the Impact of Heavy Metal Mercury on Biochemical Changes in the Adult Insect (Sphaerodermastum) (Heteroptera: Belostomatidae) In Relation to Excretionalators <b>Dr. Seema Dhurvey</b>	
10.	Electrochemical Study of Propoxur <b>Dr. Rajesh Chaurasia</b>	
11.	आदिवासी समुदाय में स्वास्थ्य रक्षा का भौगोलिक अध्ययन (मण्डला जिले के विशेष संदर्भ में) <b>रंजीता कमलेश</b>	
12.	आचार्य कौटिल्य कृत 'अर्थशास्त्र' में वर्णित गुप्तचर व्यवस्था <b>डॉ. पी. एल. झारिया</b>	
13.	CREDIBILITY AMONG NGOs <b>Rajendra Sonwana</b>	
14.	मोहना की धार्मिक स्थिति : मंदिर मूर्ति एवं पर्वोत्सव <b>डॉ. एम.के.नागेश</b>	
15.	भारत की सामाजिक अवसंरचना की दशा एवं दिशा, (वैश्विक विकास के संदर्भ में) <b>श्रीमति नसीम बानो</b>	
16.	Globalization, Agricultural Sector And Decentralized Development In India <b>J.P. Shivwanshi</b>	
17.	मल्हार राज्य की मूर्तिकला – एक ऐतिहासिक विश्लेषण <b>डॉ. वंदना उरकुड़े</b>	
18.	Recent Techniques of Remote Sensing for Data Acquisition on Environment <b>Dr. Bhuvneshwar Temre</b>	
19.	Environment and Malnutrition in Tribal Children of Betul-Chhindwara Plateau (M.P.)	

## राहीमासूमरजा के उपन्यास त्रयी में साम्प्रदायिक समस्या का चित्रण (ओस की बूंद, कटराबीआरजू व असन्तोष के दिन उपन्यास के संदर्भ में)

डॉ. एस. पी. धूमकेती

हिन्दी विभाग

रानीदुर्गावती शासकीय स्नातकोत्तर महाविद्यालय, मण्डला (म.प्र.)

भारतीय परिप्रेक्ष्य में अगर हम साम्प्रदायिकता की बात करें तो इसे मूल रूप में हिंदू-मुस्लिम समस्या के रूप में जाना जाता है। ऐसा नहीं है कि दूसरे पंथों में ऐसी टकराव नहीं होती है, परन्तु यह है कि उस पैमाने पर नहीं जितनी इन दोनों समुदायों के बीच होती है। प्रगतिशील विचारधारा के अनुसार फोर्ट विलियम कॉलेज में भारतीय साम्प्रदायिकता के बीज रखे गए। हिन्दी-उर्दू विवाद के रूप में उत्पन्न हुए इस पौधे का फल भारतीय समाज को बँटवारे के रूप में चुकाना पड़ा। राहीमासूमरजा इस विवाद की जड़ की ओर इशारा करते हुए एक जगह कहते हैं, “पाकिस्तान की बुनियाद सच पूछिए तो उन्नीसवीं सदी के आरम्भ में पड़ गई थी, कलकत्ते के फोर्ट विलियम कॉलेज में गिलक्राइस्ट नामक अंग्रेज ने पाकिस्तान की बुनियाद डाली थी। अंग्रेजों की यह योजना धीरे-धीरे शैक्षिक, राजनीतिक, सामाजिक एवं धार्मिक क्षेत्र में प्रवेश करती गई। सन् 1857 के दौरान जब दोनों समुदायों ने मिलकर अंग्रेज सत्ता को सीधे तौर पर चुनौती दी तो अंग्रेजों ने यह समझ लिया कि इन दोनों समुदायों को आपस में लड़ाकर ही यहाँ राज किया जा सकता है और इस तरह इस समस्या ने अपना आकार लेना शुरू किया।

भारतीय समाज में उत्पन्न हुई इस समस्या की पड़ताल करते हुए सन् 1931 में हुए कानपुर दंगों की जाँच रिपोर्ट में आए तथ्य इसकी पुष्टि करते हैं। रिपोर्ट के अनुसार, “भारत के साथ हिन्दुत्व के अधिक प्राचीन संबंध और इस देश के हिन्दुत्व के साथ बंधे रहने के कारण हिन्दुओं में इसने उनकी क्षेत्रीय भावना के साथ गठबंधन कर लिया। ..... लेकिन दोनों समुदायों में इस सब का विकास ब्रिटिश शासन द्वारा पुराने सामाजिक संतुलनों तथा आदर्शों को बिगाड़ने और भारतीय जीवन में पश्चिमी विचारों एवं शिक्षा के फैलाव के जरिए भारतीय राष्ट्रीय आदर्श के स्थान पर स्वाभाविक रूप से हुआ। इस तरह यह स्पष्ट होता है कि भारतीय समाज में यह समस्या अंग्रेजों की देन है। धीरे-धीरे यह समस्या ‘द्विराष्ट्र सिद्धांत’, ‘हिन्दी, हिन्दू, हिन्दुस्तान’ से होते हुए ‘उर्दू, मुस्लिम, पाकिस्तान’ तक पहुँची।

आजादी से पूर्व शुरू हुई भारतीय समाजमें विभाजन की यह प्रक्रिया आजादी के बाद भी निरन्तर रूप से जारी है। आजाद भारत में हुए साम्प्रदायिक दंगे और विस्थापन इसके प्रमाण के रूप में देखे जा सकते हैं, विशेषकर अस्सी के दशक में हुए मराठी बनाम गैर मराठी दंगे, सिक्ख विरोधी दंगे, रामरथ यात्रा के दौरान भड़के दंगे, भागलपुर दंगे, कश्मीरी पंडितों का विस्थापन, बाबरी विध्वंस व उसके बाद देश भर में भड़के दंगे, गोधरा कांड व उसके बाद भड़के दंगे व मुजफ्फरनगर दंगे आदि प्रमुख रूप से उल्लेखनीय हैं। ये घटनाएँ भारतीय समाज में एक राष्ट्रीय शर्म के तौर पर जानी जाती हैं।

हिन्दी कथा साहित्य में साम्प्रदायिकता के प्रति विरोध का स्वर मुखर रहा है। समय-समय पर हिन्दी के लेखक इस समस्या के विविध पक्षों पर अपने विचार रखते हुए भारतीय जनता को सद्भाव का पाठ पढ़ाते रहे हैं। अगर हम ब्रिटिश भारत के दौर की बात करें तो प्रेमचन्द, जैनेन्द्र व जयशंकर प्रसाद आदि के कथा साहित्य में साम्प्रदायिक सद्भाव के प्रति आह्वान यत्र-तत्र बिखरा पड़ा है। जैसे-जैसे आजादी निकट आती गई हिन्दी जगत् के साहित्यकारों की संवेदना इस समस्या की ओर बढ़ती गई। यह दौर भारतीय इतिहास में साम्प्रदायिकता का चरम दौर था। बँटवारे के साथ मिली खंडित आजादी ने पूरे देश की एकता को बिखेरकर रख दिया। इस बिखरी हुई एकता को साहित्यकारों ने पुनः एक करने का भरपूर प्रयास किया। जिनमें कमलेश्वर, भीष्मसाहनी, यशपाल, कृष्णा सोबती, मुक्तिबोध, रेणु और राही मासूमरजा जैसे साहित्यकारों ने प्रमुख भूमिका निभाई है।

कबीर और प्रेमचंद के सच्चे उत्तराधिकारी राही मासूमरजा का पूरा लेखन साम्प्रदायिकता के विरुद्ध एक सतत संघर्ष है। राही के लिए साम्प्रदायिक सद्भाव सर्वाधिक महत्वपूर्ण रहा है। कई विद्वानों का मानना है कि राही के अन्दर ये विचार उनके समय की देन थी। यह गौर करने की बात है कि राही की युवावस्था के दौरान देश का विभाजन हुआ था। इस घटना से पूर्व और पश्चात् कट्टर साम्प्रदायिकता के तांडव ने युवा हृदय पर गहरा असर डाला। यही कारण रहा है कि उन की हर रचना चाहे किसी भी मुद्दे को लेकर शुरू हुई हो, आगे-पीछे घूमकर साम्प्रदायिक समस्या की ओर बढ़ ही जाती है। इसी कड़ी को 'ओस की बूंद', 'कटराबी आरजू व 'असंतोष के दिन' उपन्यास आगे बढ़ाते हैं। इन तीनों उपन्यासों में लेखक ने आठ-आठ वर्षों का अन्तर रखा है। यह अन्तराल देश में बढ़ती कट्टरताओं के सोपानों को बड़ी सूक्ष्मता से चित्रित करता है। 'ओस की बूंद' के वजीरहसन, वह शत अंसारी व शहला, 'कटराबी आरजू' की राजनीतिक परिस्थितियाँ व 'असंतोष के दिन' के अब्बास मूसवी, धर्माधिकारी, बर्कसाहब व जरीकलम का सहारा लेकर राही ने साम्प्रदायिकताओं पर व्यापक प्रहार किये हैं।

राही का उपन्यास 'ओस की बूंद' सन् 1970 में प्रकाशित हुआ। यह रचना एक तबके के मादरेवतन से लगाव के विभिन्न पहलुओं को उजागर करती है। आजादी के बाद मुस्लिम वर्ग उपेक्षा का

शिकार रहा है। इसके पीछे यह तर्क सामने आया है कि विभाजन के लिए चूंकि यही वर्ग जिम्मेदार है, इस कारण इस देश में मुसलमानों को अपना हक माँगने का कोई अधिकार नहीं है। इस वर्ग को या तो बहुसंख्यक वर्ग से दबकर रहना होगा या फिर पाकिस्तान जाना होगा। जिसका परिणाम यह हुआ कि दंगों व मानवाधिकार के उत्पीड़न से यह वर्ग सामाजिक न्याय से दूर रह गया है। कुछ ऐसी ही घटना पाकिस्तान और बांग्लादेश के हिन्दुओं के साथ हुई। वहाँ का बहुसंख्यक मुस्लिम वर्ग का एक हिस्सा उन्हें अपने देश का नागरिक ही नहीं मानता है। ऐसे कट्टर पंथियों को आईना दिखाते हुए तसलीमान सरीन लिखती हैं, "बांग्लादेश के हिन्दू बाढ़ के पानी में बहकर नहीं आए हैं। वे इस देश के नागरिक हैं। कुछ ऐसे ही चित्रों की झँकी राही के उपन्यास 'ओस की बूंद' में मिलती है।

उपन्यास का प्रमुख पात्र वजीरहसन आजादी से पूर्व मुस्लिम लीग का सदस्य था और पाकिस्तान बनवाने की कोशिश में लगा हुआ था। जबकि उसका बेटा पाकिस्तान बनवाने के खिलाफ था। बँटवारे के पश्चात् इसके उलट बेटा पाकिस्तान चला जाता है और वह हिन्दुस्तान में रहने का फैसला करता है, क्योंकि वह मानता है कि हिन्दुस्तान उसका घर है और वह अपना घर क्यों छोड़े।

अपने घर के प्रति वजीरहसन के लगाव व इतिहास से परिचय कराते हुए लेखक बताता है "वजीरहसन का घर लगभग चार हजार बरस पुराना है। आप इस पर आश्चर्य न करें। घरदीवारों का नाम नहीं बल्कि एक कल्पना का नाम है। वजीरहसन के पुरखों में से किसी ने पिछली शताब्दियों की धुंध में इस्लाम स्वीकार किया था। परन्तु इस्लाम स्वीकार करने से पहले भी तो घर रहा होगा। इस उदाहरण द्वारा ही को उस विचारधारा पर चोट कर रहे हुए देख सकते हैं जो यह मानती है कि मुसलमानों का भारत में कोई हक नहीं है और इस वर्ग को हमेशा विदेशी करार देकर उसे उसकी जड़ों से हटाकर या तो भारत से बेदखल करना चाहती है या फिर द्वितीय श्रेणी का नागरिक बनारहने की शर्त पर भारत में रहने की इजाजत देती

आजादी के बाद बदले हालात जब अल्पसंख्यकों को दबकर रहने हेतु मजबूर करने लगे और उनके नायकों को योजनाबद्ध तरीके से खलनायक बनाने का दौर शुरू हुआ तो यह वर्ग सहम गया। प्रबल तरीके से विरोध करना भी मुश्किल होगया, क्योंकि अब कोई इस वर्ग की आवाज उठाने वाला नहीं रहा। कुछ ऐसी ही स्थिति स्कूल का नाम बदलने एवं हिन्दी के अध्यापक के वेतन बढ़ाने के दौरान हुई। वजीरहसन का विरोध इस कारण था कि दूसरे योग्य शिक्षकों का वेतन क्यों नहीं बढ़ाया जा रहा। वह सवाल पूछता है कि क्या गोवरधन (हिन्दी शिक्षक) को केवल हिन्दू होने के कारण फायदा मिल रहा है? पर स्कूल की वर्किंग कमेटी का डर कम नहीं होता है और गोवरधन की तनख्वा बढ़ा दी जाती है।

साम्प्रदायिकता के आधार पर देश विभाजन की माँग पर उत्तर भारत में मुसलमानों के एक वर्ग ने पक्ष में वोट देकर गलती की। इस गलती को देश का हर चिंतनशील मुस्लिम वर्ग का पश्चाताप व वजीरहसन की रागात्मक पीड़ा द्वारा समय-समय

पर कई बार सामने प्रकट होता है। जब उसका बेटा उससे पाकिस्तान चलने की बात करता है, तब वह कहता है, “मैं एक गुनहगार आदमी हूँ और उसी सरजमीन पर मरना चाहता हूँ, जिस पर मैंने गुनाह किये हैं। वजीरहसन का यह वाक्य उसके प्रायश्चित्त को दिखाता है, पर यह पश्चाताप भी उनको देश की मुख्य धारा से जोड़ने में असफल रहा। विभाजन का दाग मुसलमानों की राष्ट्रभक्ति पर चाँद के दाग के समान अमिट रूप से लग चुका है। यही कारण रहा कि उससे हर कदम पर अपनी राष्ट्रभक्ति साबित करनी पड़ती है। यह और बात है कि देश का एक बहुत बड़ा वर्ग इसे नाटक ही मानता है।

उपन्यास की कहानी में तबरोचक मोड़ आता है, जब वजीरहसन की पुरानी हवेली में मौजूद मंदिर जो उनके पूर्वजों का है, साम्प्रदायिक तनाव की जड़ बन जाता है। इस मंदिर की पूजा सैकड़ों वर्षों से उसी का परिवार करता आ रहा है। मगर वोटों का ध्रुवीकरण करने के लिए जनसंघ इस मंदिर को हिन्दुओं को देने की बात करता है और मुस्लिम वर्ग इस मंदिर को बंद करवाने की, पर वजीरहसन दोनों की बात अस्वीकार करते हुए अपने परिवार द्वारा ही पूजा का पुराना विधान जारी रखना चाहता है। इसी जददोजहद में वह पी.ए.सी. की गोली का शिकार हो जाता है। लेखक ने इस मौत को भारतीय साझा संस्कृति की मौत के रूप में चित्रित किया है। मुस्लिम वर्ग का डर वजीरहसन की मौत के बाद भी खत्म नहीं होता है। अपने दादा वजीरहसन की हत्या का मुकदमा लेकर जब शहलावकील वह शत अंसारी के पास ले जाती है तो वह डर के मारे मुकदमालेने से मना कर देता है और उसे किसी हिन्दू वकील को मुकदमा सौंपने की बात कहता है। इससे अनुमान लगाया जा सकता है कि आजाद भारत का अल्पसंख्यक वर्ग साम्प्रदायिकता कतों से कितना डरा हुआ है।

किसी भी सभ्य समाज में सामाजिक समरसता उसकी आत्मा होती है, पर कुछ दशकों से समाज में समरसता की भावना में लगातार कमी आ रही है, इसके कारण को राही स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि पुरानी पीढ़ी को अपने बुजुर्गों से कुछ रवायतें मिली थीं, मगर नई पीढ़ी को कुछ सियासी नारों के अलावा कुछ नहीं मिला। पुरानी रवायतें जहाँ अपना फर्ज निभाते हुए आपसी सद्भाव पर जोर देती थीं, वहीं सियासी नारे अपने हक के लिए मर मिटने के अलावा कुछ नहीं हैं। इन अधिकारों की भीड़ में खोई कर्तव्यों की आवाज इतनी कम जोर हो चुकी है कि लेखक कह उठता है

**“गुलशन में कहीं बूए—दम साजनहीं आती**

**अल्लाह रेसन्नाटा, आवाजनहीं आती।”**

यह शेरजहाँ मानवीय मूल्यों की वीरानी को दर्शाता है, वहीं नई पीढ़ी में सामाजिक समरसता के अभाव को भी चित्रित करता है। साथ ही यह सवाल उठाता है कि क्या वर्तमान पीढ़ी इतिहास के चौके से बिना कुछ ग्रहण किये भूखी ही उठ जाएगी? कहना गलत न होगा कि यह एक ऐसा ज्वलंत सवाल है जो आने वाले समाज की रूपरेखा का चित्र खींचता है।



साम्प्रदायिकता के उत्थान के मुख्य कारणोंमें एक कारणहमारे स्वतंत्रतासंग्राम के दौरानप्रतीकों के चयनमेंगलतीभीहै। एक सम्प्रदाय के प्रतीकों की भरमार के नीचेदूसरेसम्प्रदाय के प्रतीक एवंआदर्शदब गए जिसकेकारणसद्भावमेंजहर घुलतागया। यह स्थिति धर्मोंमेंभीरही।प्रतीकों के प्रति इस हदतकजनताअंधीहोजातीहैकि धर्म की मूलभावनाजोमानवतावादहै, गौण बन जातीहै।उपन्यास का पात्र वहशतअंसारीइसी द्वन्द्व मेंफँसाविचारकररहाहैकि, "क्योंकि धर्मअब नाम रहगयाहै, केवल यह जताने का किहम धर्मकोमानतेहैं, मस्जिदोंमेंसमाजकोसिज्दाकियाजाताहै।मंदिरोंमेंसमाज की पूजाहोतीहै। ....। गाय माताहोने के बादभी कृष्ण नहींहै। कृष्ण तोमनुष्य हीहैय .....। गाय औरआदमी।कौनबड़ाहै? तोआखिरजबबलवेहोतेहैंतोपुरी के शंकराचार्यबोलते. क्योंनहींहैंकिमनुष्य कोकाटना बंद करो।" वहशत का द्वन्द्व धर्म का वास्तविकपहलू खोजरहाहै, परकहनागलत न होगाकिइन्हींप्रतीकों ने भारतको डेढ़ सौवर्षों से दंगों की आगमेंझोंक रखा है।मंदिर—मस्जिद के आगेढोलबजाना, लाउडस्पीकरबजाना, मोहर्रमऔरहोली के त्यौहारों के लिए मार्गपरिवर्तन एवंगौहत्याजैसेमुद्दोंकोलेकरअक्सरसांप्रदायिकतनावफैलजाताहै।

सन् 1921 मेंजबगौहत्या के नाम परदंगेहोरहेथेतबमहात्मागाँधी ने इस विषय परअपनेविचारप्रकटकरतेहुए कहाथा, "मैं एक गाय की जानबचाने के लिए किसीआदमी की जाननहींलूंगा, ठीकउसीतरहजिसतरहकिमैं एक आदमी की जानबचाने के लिए किसीगाय की जाननहींलूंगा।" महात्मागाँधी के यह विचारजोसहअस्तित्व की धारणा से जुड़ेहैं, राही के विचारोंमेंभी देखेजासकतेहैं।

राही के लिए गंगा—जमुनीतहजीबसबसेअधिकमहत्त्वपूर्णरहीहै, इसे बचाने के लिए वेकोईमौकानहींछोड़तेहैं।प्रस्तुतउपन्यासमेंवजीरहसन के घरमेंमौजूदमंदिरउसकीमृत्यु के पश्चात् उसकीवसीयत के अनुसार शहला के मालिकानेहकमेंजाताहै।मौका देखकरमुस्लिमवर्गफुसलाकरऔरहिन्दूवर्गडराकरअपनाहितसाधने की कोशिशकरतेहैं, परवहडरतीनहींहै।भरीअदालतमेंवहकहतीहै, "यहमेरीजातीहवेलीहै।..। इस हवेलीमेंजोमंदिरहै, वहकिसीभगवान का नहींहैबल्किमेरेबुजुर्गों का हैऔरवहइसलिए मौजूदहै।वहमंदिरहिन्दुओं के डर से मेरे घरमेंनहींजारहाहै, क्योंकिहिन्दुओं का डरतोअबपैदाहुआहै। यह इस डर से बहुतपहले की बातहै।मुझे नहींमालूम यह डररहेगा या खत्महोजाएगाय लेकिनमुझे यह मालूमहैकि यह मंदिररहेगा।"10 शहला का यह कथनसाम्प्रदायिकता के विरुद्ध राही के विचारों की छापहै, वहींडरपरमजबूतहौसलोंकोदिखाकरकट्टरताकतों के विरुद्ध जंग का ऐलानभीहै।

आपातकाल के राजनीतिक घटनाक्रम की पृष्ठभूमिपरराही ने "कटराबीआरजू" नामकउपन्यासलिखा हैजोआपातकाल के दर्दनाकपहलुओंकोउद्घाटितकरने के साथ इस स्थिति का फायदाउठाकरसाम्प्रदायिकताकतों द्वाराकिये गए राजनीतिमें धर्म के घालमेलकोचित्रित



करता है। उपन्यास के पात्र देशराज, भोलापहलवान, शम्सूमियाँ और मास्टरबदर के परिवारों में मौजूद भावात्मक एकता इसे सामाजिक उपन्यास की श्रेणी में खड़ा करती है। विभाजन का दर्द इस उपन्यास में भी दिखाई देता है। शम्सूमियाँ का जवान बेटा अब्दुल उन्हे व उसके बीबी-बच्चों को छोड़कर पाकिस्तान चला जाता है। मगर उस्ताद शम्सूमियाँ बिना भेदभाव के अपने दोस्त के पुत्र देशराज को अपने पुत्र के हिस्से का प्यार देते हुए उसे मैकेनिक का काम सिखाते हैं। अनाथ देशराज भी उन्हे पिता समान आदर देता है। वहीं दूसरी ओर भोलापहलवान शम्सूमियाँ के पिता उस्ताद अब्दुल करीम खान के शिष्य रहे हैं। प्रत्येक नागपंचमी के दिन भोलापहलवान अपने उस्ताद के बेटे शम्सूमियाँ को पगड़ी बंधवाते हैं। साथ ही उसकी दुकान में बजरंग बली की फोटों के साथ गामापहलवान की तस्वीर भी लगी हुई है। मोहल्ले के दोस्त लोग जब उसे छेड़ते हुए कहते हैं कि तुमने एक मुसलमान की तस्वीर यहाँ क्यों लगा रखी है तो भोलापहलवान भड़क उठता है, वह जवाब देता है कि जब इसी गामापहलवान ने मेरे शरीर पर पहली बार अखाड़े की मिट्टी लगाते हुए मेरा धर्म नहीं देखा तो मैं क्यों देखें? कथा के ये दृश्य भारतीय समाज में विद्यमान सामाजिक समरसता की प्रगाढ़ता को दर्शाते हैं।

इसी से जुड़ा एक रोचक प्रसंग तब आता है जब होली और जुम्मे का दिन साथ-साथ आते हैं। शम्सूमियाँ और मौलवी खैराती होली के रंग व हुड़दंगियों से बचते हुए मस्जिद में जाने के प्रयास के दौरान हुड़दंगियों में फंस जाते हैं, तब एक लड़का उन पर रंग लगाने व नमाज कजा करने के लिए दबाव डालते हुए कहता है, “मियाँ लोगों का जुम्मा तो 15 अगस्त, 47 को चला गया पाकिस्तान। होली से परहेज है तो इहाँ रहे की जरूरत का है। इस पर भोलापहलवान क्रोधित होकर उस लड़के की पिटाई करता है और अपने नमाजी दोस्तों को सुरक्षित मस्जिद तक पहुँचवाता है। कहना उचित ही होगा कि आपसी सद्भाव ही हमारे भारत को भारत बनाये रखे हुए है।

राही ने उस समय होरही राजनीतिक हलचल को बड़ी बारीकी से समझा, इसी समझ का परिणाम है कि देश की राजनीति में हो रहे कट्टर साम्प्रदायिकता के मिश्रण को इस उपन्यास द्वारा समझाने में वे सफल रहे हैं। इस पहलू के विविध पहलुओं को उद्घाटित करने के लिए वे उपन्यास के ठीक बीच में पाठकों से इजाजत लेकर उतरते हैं और अपनी बात प्रारंभ करते हैं, ‘मैंने इमरजेंसी के जमाने में भी श्रीमती गाँधी का विरोध करने की हिम्मत की थी और मैं श्री जयप्रकाश नारायण के आंदोलन से भी सहमत नहीं था। ....। फिर जो लोग उनके साथ लग लिए थे वह भी कुछ भले लोग नहीं थे। ....। बिहार में उन्हे पहले कभी बेईमानी नहीं दिखाई दी और जब उस स्टेट को एक ईमानदार चीफ मिनिस्टर मिला तो बिहार के बेईमान लोगों को साथ लेकर धावा बोल दिया और जनसंघ, आर.एस.एस., प्रेममार्गियों और जमाअते-इस्लामी जैसे घोर आवाम-दुश्मनों से गठजोड़ करते हुए उन्हे जरात कल्लुफ न हुआ। मार्क्सवादी कम्युनिस्टों ने भी इस मोर्चे का साथ दिया और यूँ जनसंघ ने दिल्ली में सरकार बना ली। 12 इस तरह इस साम्प्रदायिक राजनीतिक गठजोड़

मेंजनतापार्टीतोजीतगई, मगरदेश एक बारफिरहारगया।उपन्यास के अंत मेंजनतापार्टी के नेताआशाराम के विजय जुलूस के नीचेआकरपागल एवंअपाहिजदेशराज की मौतइसीतरफइशाराकरतीहै।

दंगों की आगमेंजलतेस्वातंत्र्योत्तरभारत की यथार्थऔरदर्दनाकतस्वीरराही ने 'असंतोष के दिन' नामकउपन्यासमेंउकेरीहै। इस उपन्यास का मुख्य पात्र अब्बासमूसवी एक पत्रकारहैजिसेलगातारसत्ता, समाजऔरमीडिया से लड़ताहुआ देखा जासकताहै। इस दौरमें यह तीनोंवर्ग घोरसाम्प्रदायिकहोचुकेथे। यहाँ यह कहने की पुनः आवश्यकतानहींहैकि यह उसी घालमेल का परिणामहैजोसत्तर के दशक के अंतिमवर्षोंमेंहुआथा।उपन्यास की कथामेंकईमुद्दोंपरपाठकों का ध्यान खींचागयाहैजिनमेंनस्लवाद, भाषावाद, प्रेम-विवाह, छद्म धर्मनिरपेक्षता व क्षेत्रवादआदिप्रमुख हैं।इनमुद्दोंपरविवादपैदाकरकेसंकीर्णराजनेताओं ने देश के माहौलमेंसाम्प्रदायिकता का जहर घोला।उपन्यास की कथा के अनुसारमुंबईमें क्षेत्रवाद के नाम पर शुरू हुए मराठीबनामगैरमराठीदंगे शीघ्रहीमराठीबनाममुस्लिमविरोधीदंगोंमेंबदलजातेहैं।इसी घटनाक्रममेंजरीकलममीरअलीअहमदजोकथाकार के अनुसारमराठातुकाराममिर्जाकर के वंशजहैं, इनदंगोंमेंमारेजातेहैं। ऐसी घटनाओंपरव्यंग्य कसतेहुए मूसवीअपनेमित्र धर्माधिकारीजो एक मराठाभीहै, से पूछतेहैं

“कितनेमारे?” उसनेपूछा।

मगर धर्माधिकारीहँसने की जगहरोपड़ा।

“यह सब क्याहोरहाहैमूसवीसाहब?”

“बलवाहोरहाहैभैया।”अब्बास ने कहा, “तंदूलकर के घरवालेअमर शेख के घरवालोंकोमाररहेहैं। यार एक बातबताव, मराठीमुसलमानों की तरफशिवसेना का क्यावैयाहै।हदहैकि 'इलस्ट्रेटेडवीकली' वालों ने भीश्रीबालठाकरे से यह सवालनहींकिया। 13 यह उदाहरणजहाँ क्षेत्रवाद के नाम परराजनीतिकरनेवालों के दोमुँहापनकोजाहिरकरताहै, वहींदूसरीओरसाम्प्रदायिकऔरपक्षपातीहोचुकेमीडियाकोभीआईनादिखाताहै।दंगों के समय मीडिया का एक वर्गअक्सरसाम्प्रदायिकरंगमेंरंगकरसत्य कोछुपाने का प्रयासकरताहै। इस संदर्भमेंसुधीशपचौरीकहतेहैं, “माननीय जजरंगनाथमिश्राआयोग की रिपोर्टमेंइंदिरागाँधी की हत्या के बादउसकेअंतिमदर्शन के दौरानदूरदर्शन के सीधा प्रसारणमें 'खून का बदला खून' नारे के अचानकप्रचार का जिक्रआयाहै, जोस्वयंमाध्यम औरसमाज के एक नयेसंबंध की व्याख्या का एक अच्छाउदाहरणदेताहै।” यह उदाहरणमीडिया के घोरसांप्रदायिकहोने का भावदिखाताहै।

राहीसाम्प्रदायिकता के हर रूपपरप्रहारकरने से नहींचूकते।जबबर्कसाहबकोमुस्लिमबलवाइयों ने चाकूमारदियातोअपनीपीड़ाकोमूसवीव्यंग्य

मेंढालतेहुए कहतेहैं, “मगर एक फायदातोहुआबर्कसाहबकि 62 बरस जीने के बादआजआपको पता चलगयाकिआपहिन्दूहैंऔर यहीहालरहातोकिसीदिनमुझे भी पता चलजाएगाकिमैंमुसलमानहूँ। 15 ऐसेसम्प्रदायों के जंगल मेंजोव्यक्तिअपनेआपकोकेवलइंसान समझताहै, वहबिल्कुलअकेलाऔरअसुरक्षितहै।इसलिए राही का माननारहाहैकिदुनियामेंअल्पसंख्यक केवलइंसानियत की बातकरनेवालेहीहैं, हिन्दू—मुसलमानतोबहुतहैं। यहीकारणरहाहैकिजब—जबकोईदंगों के बादसद्भावबनाने के लिए इकबाल का ‘मजहबनहींसिखाताआपसमेंबैर रखना’ वाला शेरसुनातातोवेभड़कउठतेहैंऔरकहतेहैंकिअरेभाई, इनलीकोंकोछोड़ो, यह न बताओ की आपसमेंबैर रखनाकौननहींसिखाता। यह बताओ की आपसमेंबैरकौनसिखा रहाहै।किसकीबातमानें? गुरु नानक की या संत जरनैल सिंह भिण्डरावाले की? मुहम्मद की या बनातवाला की? श्री कृष्ण की या देवरस की? तुकाराम की या बालठाकरेकी। यह भड़ासकेवलराही की नहींबल्किहर उस आमनागरिक की हैजोदंगों की आगझेलताहै।

साम्प्रदायिकदंगों के समय अक्सर देखा गयाहैकिप्रशासन का एक वर्गसाम्प्रदायिकहोजाताहै।भारतीय पुलिस की कार्यशैलीपर टिप्पणी करतेहुए विख्यातसाहित्यकारऔरपूर्वपुलिसअधिकारीविभूतिनारायण राय ने एक व्याख्यानमेंस्पष्टकियाहै, “पुलिस शासकों की हिफाजत के लिए बनीहै।दंगों के समय उनकीभूमिकाहिन्दूबलवाई की होतीहै। 16 पुलिस की इस भूमिका से राहीभीपरिचितथे।वहअब्बासमूसवी द्वारा यहीबात धर्माधिकारी से विमर्श के दौरानकहलवातेहैं, “अरेभैया, यूपीमेंभीपुलिसमुसलमानोंकोहीमारतीहै। यहाँ पुलिसमेंमराठाज्यादाहैं।जोकर्नाटक—महाराष्ट्र की सीमापरहै, कर्नाटक के ब्राह्मणोंऔरमराठोंमेंलड़ाईहोगीतोवहकर्नाटक के ब्राह्मणोंकोभीमारेगी।उत्तरप्रदेश की पी.ए.सी. मेंकान्यकुब्जब्राह्मणज्यादाहैंतोवहठाकुरों, हरिजनोंऔरमुसलमानोंकोमारतीहै।पुलिसमेंभीहमीं—तुम्हींहोतेहैंना। ....। पुलिसमेंमुसलमानज्यादाहोंगेतोपुलिसहिन्दुओंकोमारेगी।”7 अब्बास का यह वाक्य जहाँ प्रशासन के गैरजिम्मेदार रूपकोदर्शाताहै, वहीं इस ओरभीइशाराकरताहैकिपुलिसकोमनुष्य बनानाक्योंआवश्यक है?

किसीभीराष्ट्र को धर्मनिरपेक्ष विचारधारा शांतिपूर्णसहअस्तित्व की पहचानदिलातीहै।भारतहमेशा धर्मनिरपेक्ष राष्ट्र रहाहै। यहीकारणहैकिमूलसंविधानमें यह शब्दसमाहित न करकेभीदेश के प्रथमपीढ़ी के नेताओं ने इस विचारधाराकोआगे बढ़ाने का प्रयासकिया। इस बारेमेंविपिनचन्द्रानेहरू के विचारों का परिचय करवातेहुए बतातेहैं, “नेहरू धर्मनिरपेक्षता के बारेमेंसाफराय रखतेथे।उन्हीं के शब्दोंमें, “धर्मनिरपेक्षता का मतलब यह नहींहैकिकिसी धर्मनिरपेक्ष राज्य में धर्मकोहतोत्साहितकियाजाएगा।इसकाअर्थ यह हैकिसभी धर्मोंऔरविश्वासोंऔरकोई धर्मनहींमाननेवाले यानीनास्तिकोंकोभीपूरीआजादीमिलेगी।”18

सरदारपटेल के विचारभीनेहरू के विचारों से अलगनहीं हैं। विपिनचन्द्राबतातेहैं, “सन् 1950 मेंउन्होंने एक सभामेंकहा, “हम एक धर्मनिरपेक्ष राज्य हैंऔरअपनीनीतियोंऔरतौर-तरीकोंकोहमपाकिस्तान के तौर-तरीकोंपरआधारितनहींकरसकते।हमें देखनाचाहिए किहमारे धर्मनिरपेक्ष विचारऔरआदर्शव्यवहारमेंभीउतरें।”

परइनमहाननेताओं का स्वप्न धीरे-धीरे बिखरनेलगा। 42वें संविधानसंशोधनमें ‘धर्मनिरपेक्षता’ शब्दप्रस्तावनामेंजोड़ देने के बादभीइसकादायरा कम होतागया। शायद धर्मनिरपेक्षता का दायरा धीरे-धीरे कम होरहाथाइसीलिए यह संशोधनआवश्यक हुआहोगा, परकट्टरताकतों के निशानेपर यह विचारधाराऔरसंशोधनदोनोंहमेशा से निशानेपररहेहैं। देशमें बिखरतेसामाजिकताने-बाने से राहीभलीभाँतिपरिचितथे। छद्म धर्मनिरपेक्षता की ओर ध्यानआकर्षितकरतेहुए वे इस उपन्यासमेंअब्बासमूसवीऔरविष्णुजी के परिवार का उदाहरणपेशकियाहै। ये परिवार धर्मनिरपेक्ष विचारधारा के कट्टरसमर्थकहैं, दोनोंपरिवारअपनी-अपनीबेटियोंकोदूसरे धर्ममेंविवाहकरनेकोअनुचित समझतेहुए इस रिश्तेकोटुकरादेतेहैं, परहाँ, अपनेबेटों की शादीजरूरदूसरे धर्ममेंकरवानाचाहतेहैं। परिवारों के इस दोमुँहापनपरउपन्यास का नायकअब्बासमूसवीबड़ा दुःखीहोताहै। इस तरहराहीछद्म धर्मनिरपेक्षता के चेहरे से भीनकाबहटाते

साम्प्रदायिकदंगों के समय दंगों के समर्थकअपनीहिंसककार्रवाईकोसहीठहराने के लिए ‘क्रिया की प्रतिक्रिया’ वालेन्यूटन के सिद्धांत का हवालादेकरसहीठहरातेहैं। इस परराहीमासूमरजाअपनीसंवेदनात्मकअनुभूतिसाझा करतेहुए लिखतेहैं, “मैंहिन्दुस्तानऔरपाकिस्तान के हर शहर का बेटाहूँ। जो घरजलताहै, वहमेरा घरहै। जिसऔरत के साथजिनाकियाजाताहै, वहमेरीमाँ, मेरीबहनऔरमेरीबेटीहै।” निश्चिततौरपर ऐसीक्रिया की प्रतिक्रिया सामाजिकताने-बाने के लिए घातकरहीहैजिसकापरिणामभारतीय उपमहाद्वीप दशकों से झेलरहाहै। राहीइसकाविरोध करतेहैं।

“साहित्य सामाजिकआदर्शों का कास्रष्टाहै, राहीइसकास्पष्टविरोध करतेहैं। जबआदर्शहीभ्रष्टहोगयातोसमाज के पतनमेंबहुतदिननहींलगाते। 21 प्रेमचंद का यह कथनसमाजमेंसाहित्य के महत्त्वकोस्पष्टकरताहै। एक सच्चासाहित्यकारसामाजिकसरोकारों के प्रतिहमेशाजागरूकरहताहै। मानवतावाद के विकास के लिए आवश्यक हैकिजोसंकीर्णतासमाजमें समय-समय परआजातीहैउसकापरिष्कारकरने के लिए साहित्यकारअपनी धारदार कलम रूपीपतवारचलातेरहेजिससेसमाज रूपीसरोवरमेंसंकीर्णता की काईसाफहोतीरहे। इस कसौटीपरराही का साहित्य खराउतराहै। तीनअलग-अलगकालखण्डों व पृष्ठभूमिपरलिखी ये रचनाएँ समाजकोप्रगतिशीलबनाए रखनेहेतुकट्टरसाम्प्रदायिकतापरजोरदारचोटकरतीहैं। यह राही के दर्द की स्वानुभूतिमेंडूबीहुई कलम का हीकमालहैजिसनेसमस्या की उन

गहराइयोंकोछुआहैजिन्हेंप्रायः उपेक्षापूर्वकछोड़ दियाजाताहै।अतः  
कहनाउचितहोगाकिराहीमासूमरजाहिन्दुस्तानियत के सच्चेसिपाहीहैं।

## सन्दर्भ

1. राहीमासूमरजा : खुदाहाफिजकहने का मोड़, कुँवरपाल सिंह (सं.). वाणी प्रकाशन, नईदिल्ली, 2019, पृ. 30
2. दिवाकर (अनु.) : साम्प्रदायिकसमस्या (मार्च 1931 के कानपुरदंगों की जाँच के लिए भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस (कराची अधिवेशन 1931) द्वारा नियुक्तसमिति की रिपोर्ट), नेशनलबुक ट्रस्ट, इंडिया, नईदिल्ली, 2013, पृ. सोलह
3. कुँवरपाल सिंह (सं.) : राहीऔरउनकारचनासंसार, शिल्पायनप्रकाशन, नईदिल्ली 2004 व भूमिका
4. तसलीमानसरीन : लज्जा, मुनमुनसरकार (अनु.), वाणी प्रकाशन, नईदिल्ली , 2011, पृ. 95
5. राहीमासूमरजा : ओस की बूंद, राजकमलप्रकाशन, नईदिल्ली, 2004, पृ. 21
6. वही, पृ. 19
7. वही, पृ. 68
8. वही, पृ. 112
9. मोहनदासकर्मचंदगाँधी : संपूर्णगाँधी वाङ्मय, प्रकाशनविभाग, सूचना एवंप्रसारणमंत्रालय, भारतसरकार, दिल्ली, 1967, पृ. 108
10. राहीमासूमरजा, ओस की बूंद, राजकमलप्रकाशन, नईदिल्ली 2004, पृ. 108
11. राहीमासूमरजा : कटराबीआरजू, राजकमलप्रकाशन, नईदिल्ली, 2011, पृ. 78
12. वही, पृ. 111
13. राहीमासूमरजा : असंतोष के दिन, राजकमलप्रकाशन, नईदिल्ली, 2004, पृ. 23
14. सुधीशपचौरी : दूरदर्शनदशाऔरदिशा, प्रकाशनविभाग, सूचना एवंप्रसारणमंत्रालय, भारतसरकार, दिल्ली, 1994, पृ. 161
15. राहीमासूमरजा : असंतोष के दिन, राजकमलप्रकाशन, नईदिल्ली, 2004, पृ. 26
16. दैनिकभास्कर, समाचारपत्र, अजमेर, 29/10/2020, पृ. 13 (उदयपुर पृष्ठ)
17. राहीमासूमरजा : असंतोष के दिन, राजकमलप्रकाशन, नईदिल्ली, 2004, पृ. 34–35

18. विपिनचन्द्रा : साम्प्रदायिकता एक प्रवेशिका, नेशनलबुक ट्रस्ट इंडिया, नईदिल्ली, 2013, पृ. 69
19. वही, पृ. 69
20. राहीमासूमरजा : ओस की बूंद, राजकमलप्रकाशन, नईदिल्ली, 2004, पृ. बयान-ए-तहरीरी
21. प्रेमचंद : कुछविचार, मलिक एंडकंपनी, 2020, पृ. 52